韓集舉正

四

太常寺少卿臣陳桂森
檢討臣何思鈞覆勘

欽定四庫全書

韓集舉正卷九

宋 方崧卿 撰

第二十六卷

劉統軍碑石本

陳許軍節度使將反執于京師 不可以誣有太史之狀有太常之狀四語閣本杭本亦同 又如即外碑刻文保大本如即作加印 ○三世晉人 趙德文云碑作再世晉人上文祖令太原亦作考令太原且碑

既言陽曲之別縣公祖遷則為晉人非再世矣碑**來**當時所立諸子皆在不應差其世次莫可曉也

告邊帥墓誌謂以開吐蕃說于邊將則其為帥字宜矣**楊琳為橫**考代宗紀大歷三年瀘州刺史楊子琳反昌裔說子琳事通鑑亦可考舊傳只作楊琳新書作楊惠琳誤也**單船諭**

招爾雅士特舟註單船**折其尾毒**閣本蜀本同上保大本作折旗纛尾晁李本皆從之

蘇民軋敵閣本同杭作朝蜀作戰謝也**公為陳方寇無所賴遂**

至遁敗一云遂至以上當闕一句非也**嬉遨**蜀本作遊**峻之大夫**杭蜀本同上閣本作浚**僕射以都**

潰民於泉保大本潰作潰**上曰𤈦害**𤈦與災同

上下歒赩杭本歒作歆赩大赤也字見楚辭大招歒上烝也

衢州徐偃王廟碑石本

國於夏殷周杭蜀同諸國既皆入秦蜀本作諸侯徐處得地中又德爲洽杭蜀同君國子民漢景十三王傳語同王母宴于瑶池之上杭蜀同石本咸賓寮於徐杭今三衢靈山廟有傳刻慶歷中碑本作賓察於徐豈祭字果訛也走死失國一云石本作失其國自秦至今蜀本作秦杭本作奉蓋訛也繼跡史書閣本作文書徐之公族杭同石本蜀本作宗族故制觕樸洪石本桷董氏引淮南子堯樸桷不斲素題不枅蜀同晁李從觕閣本觕作按桷椽也正當與題爲對況下文已有梁桷則此非桷字明矣秃缺祈甿由慢

州之羣支並洪石本杭本與謝校皆同今訛自蜀本也宗鄉洪石本三本並同

民皆曰耿耿社哉其不可誣閣李謝校耿當讀從炯杭蜀本皆作社哉社哉。徐由遜綿歷短詈長杭本同李謝校孰嘗王當

雖古誰亢洪石本杭蜀本嘗作與古作死彼以常喪閣本蜀本同刻示

茫茫一云石本示作石

袁氏先廟碑

明歲二月杭湖本亦作歲謝校考之通鑑袁滋以元和十一年朝京師旂節閣杭同謝校惟敬繫羊豕幸有石句絕如具著先人名跡蜀作著杭

作者入國家以來蜀其語曰閣杭周樹舜後於陳猶班

班見可譜杭謝校至晉屬陳郡蜀本無郡字紛漢連魏晉杭

新縣蜀本作新安縣諱頟閣皆同蜀本世系表杭本作頻以大耋耋閣李謝

校杭蜀本皆作耄禮八十曰耋語見易之離公惟曾大父大父皇考比

三世李謝校閣本大父訛為大夫令本去之非也下語三本同詩文曰謝校○增

初尚連連閣謝校李博士司徒博士轅固也司徒袁安也按左傳僖公四

年有轅濤塗漢有轅固又有轅豐襄公三年有陳袁僑漢有袁安晉有袁宏蓋兩姓也然杜預謂袁僑為

濤塗四世孫不知何以至漢復出兩姓也出把將符羣州承楷杭本把作祀蜀本羣

作郡數以立廟蜀李謝校同閣本杭本作教疑誤籩鉶杭蜀同閣本作鈃義通

于慶示成閣杭刻詩繫牲三本同祭義曰君牽牲入廟門麗于碑注麗猶繫也

清河郡公房公墓碣銘此銘無歲月房啟以王叔文用為容管經略使在容九年遷桂府既徵且貶前後銘皆元和十一年可以因考

目擩耳染謝校擩亦染也義通蜀本作目揣訛自此也今作濡非人吏迎觀蜀李謝校同

真房太尉家子孫也保大本無孫字益自飾理杭蜀同閣本作飾治

還進昭應主簿閣杭同蜀作遷又以節鎮江陵杭蜀本又作冑閣本同上

果辯憿絕憿吉歷切疾也十三州之地舊本一無之字

唐故銀青光禄大夫檢校左散騎常侍兼右金吾衛大將軍贈工部尚書太原郡公神道碑文 杭蜀

高祖王父 古本晁刪 於是特拜 蜀本特作時 興官者事 杭蜀同上者 音指詩者定爾功國語臣之少也者其股肱以從司馬毛韋註皆曰者致也子厚平淮西雅皇者其武同此義也 別職仍祔 閣杭同蜀本作如初 葬萬年縣落女原 別本一作樂安原 京兆尹李偷 洪校考新舊史當作偷 ○有蟜氏國實出炎軒 國語少典娶于有蟜氏生黃帝炎帝 蜀塗草摯 杭本草作華誤也蜀謂昌意娶蜀山氏

之女生顓帝娶于塗山禹也續女維莘文王也摯仲氏任王季也官封相繼保大本作繼繼

久載猶存李謝校蜀本作攸

第二十八卷

曹成王碑

得閒走蜀蜀本無得字拜左領軍衛(大)將軍閣杭新史痛(自)

刮磨豪習閣杭同李謝刪持官將身蜀本亦作持身斬斬杭本作漸漸非

民交走死無弔蜀本交作皆掊鑠擴門蜀本作橫門曰或作擴活數

十萬人蜀本活下有者字升秩少府(監)蜀李謝刪處州別駕樊校

考舊傳當作處州遷眞于衡三本同晁本作遷鎮治出張施三本同御

史助之杭本作劾蜀本作助李謝皆從助還王于衡以直前謾杭本無于

與前字。謝本刪遭誣在理蜀初觀察使殘虐使將國良戍

界三本皆無國字考之傳將王國良也觀察使辛京杲也淮西碑李光顏只稱顏下文亦可併攷又馬

大年謂嘗得柴氏善本作虐使將國良往戍界無殘字蓋不願而虐使之也按舊傳作前使貪殘新傳作

前帥貪虐國良以富獲譴非謂不願往也戍衆萬人晁謝校閣本蜀本皆作戍良羞

畏乞降狐鼠進退三本同新史亦用首鼠字閣本羞作為踔五百里

踔徒弔切遠騰也錯愕迎拜杭蜀同後漢寒朗傳二人錯愕不能對集韻愕逆各切相遇

驚也或作遻隸作遻公下文以與賊遻乃此義也新舊史亦謂愕眙不敢動則此用愕字爲正少陵詩有人事多錯迕謂乖迕也義不可通昇秩散騎常侍蜀謝刪明年李希烈反蜀本無下四字哀兵大選洪州樊校考新舊史當作洪搏力勾卒嬴越之法遭誅伍昇新書謂皐自將五百人教以秦兵團力法聯其賞罰弛張如一乃此也蓋皐好言兵法與王國良書謂以陣衘破將軍陣以攻法屠將軍城是也嬴秦也越之伐吳有習流二千教士四萬君子六千法乃此也樊澤之馬大年皆曰今本嬴作嬴訛也考新書當作嬴畢蜀本音必利切閣本實作畢馬謂敗則誅及其曹有獲則分畢其伍馬融廣成頌曹伍相保各有分局曹伍原此也行跳汶川還大膊斬水界拔安三縣拔其州斬僞

刺史閣　李謝校　杭本作株蜀本作誅馬大年曰柴氏本作誅以舊史考之亦有義　汉川唐屬

沔州今漢陽地　跐蹋也莊子跐黃泉而登大皇膞礫也披分也左傳殺而膞諸城上又崇諸侯之姦

而披其地皆杜氏註　洪曰此造語法子雲然左氏已有此體拮其州後漢馬融廣成頌散毛族

拮羽羣李賢曰拮古酷切字從手即古文攬字謂攬擾也屬鄉樊以新舊史定民老幼婦

女不驚蜀本民下有之字非也。東都三本同賊死咋不能入寸

尺亡將卒十萬杭謝校一吏執民使令家聽戶視姦宄

無所宿杭蜀本同　李謝從上文錄作一吏　一云一當如壹民而重威之壹吏一執民用吉

日辰良體也任馬彝將慎將鍔將潛偕盡其力能杭蜀本與文

錄上文並同　閣本只同今文　將慎將鍔謂伊慎
王鍔也潛李伯潛也時馬彝實掌幕府故不言將
道古中進士第遷司門郎蜀謝刪受命蜀本作授命四州
乃序而詩並蜀本別本一作序而詩之○或亡或微曹始就事杭本
微作徵蜀本二或字皆作既　曹始封於貞觀二十
一年時太宗十三子三蚤卒二貶死泰與愔亦皆遷
降故曰或亡或微也明之祖王畏塞絕遷杭蜀本皆闕上文曹始就事一句上語只
曰曹之祖王宋景文曰豈有為人作銘而名其祖者
眀王曹後坐太子賢降零陵徙黔州都督謝祐逼
殺之韋賢詩有微微老夫咨既遷絕下語或用此義王亦有子杭本無上文以昭于王一語一
云語下疑脫一句按公為銘不必盡偶句用韻劉昌
裔王仲舒碑皆可考　王亦有子指道古而言也故

首句用韻以起義

蹶蹶陛陛實取實似 杭蜀本皆作陛陛閣本作陛陛詩良士蹶蹶毛註謂動而敏於事陛陛當猶階階而升也碑曰道古謂先王討蔡實取洒蘄安黃令余受命四州適在吾封庶其有集四語實其此義也

明 始王曹降零陵徙黔州都督死

俊 嗣零陵

傑 黎國公

備 嗣王曹

脩 備卒後嗣封曹

戩

皐

息國夫人墓誌銘

御僮使 **居卑尊閒** 蜀本僮下有僕字卑尊只作尊卑文粹同 **倉曹參軍**

蜀文粹李謝校 **録事參軍** 別本此下有戩强以肅成敏以和二語 ○**男主外**

事杭本作男女蜀本作男子甚難吏治閣粹同李謝校杭蜀本皆作甚難有錫

自天杭蜀文粹皆作有息豈以國封言也

試大理評事王君墓誌銘公任比部之明年元和九年也

有名節可以戾契致閣杭本闕上一字戾力結切契詰結切字本作奊真通俗文曰多節目謂之奊真董彥遠云江北人謂好生事多節目為奊真方言作譊詬故賈誼傳曰奊詬不節顏曰無志分也輒戒門以絕閣李謝刪踏門告三本同李將軍李惟簡也

閿鄉音閿顏氏戾太子傳註字本作門比部郎中韓愈蜀本上有太史二字閣本杭本無之明年九月疾病三本同處士高女杭本脫高女二字吾以

齟齬窮(猝)閣杭不以與凡子保大本作冗子嫗謝諾許蜀本作許諾謝同翁大人李本刊作文人然閣本舊本皆作大人史記高紀酈食其曰吾視沛公大人長者

我行其謀杭本行作施文書衜袖蜀本作軸潮本同○佩玉長裾晁本作曳裾然閣本舊本皆作長不諧其須保大本作願

扶風郡夫人墓誌銘

內外親(戚)咸曰閣杭同李謝刪年若干晁本作年十四雖有不懌蜀本無有字長子教殿中丞繼祖孝友以類蜀本教作教晁本作長子繼祖殿中丞孝友嗣類　按此碑謂少府監者馬暢也暢之子繼祖公嘗誌其墓新舊傳只有繼祖一人

無有教者世系表燧之子彙暢彙子赦歛暢子繼祖豈繼祖先名教邪或教字當刪姑以誌疑○不介父母閣謝校李協于尊章畏我侍側閣杭同蜀本章作畀漢廣川王傳背尊章顏曰尊章猶言舅姑也不失其歸其室有丘杭蜀本作夫其先歸有室有丘今本作夫先其歸

殿中侍御史李君墓誌銘

其十一世祖冲舊註云考元和姓纂當為冲八世孫年少長喜學杭蜀同謝校少當同多少之少閣本只作年長相王蜀輿美三本同秘書正字蜀本有省字嘗為鄭之滎澤尉三本嘗皆作常謂其友閣本杭本謂皆作為今

三矣蜀本作今三年矣李謝皆存年字杭本無之親戚無一退言三本同李謝校

。不羸其躬以尚其後人李本定從羸舊本多作羸羸餘也獨孤郁墓銘曰年再不羸惟後之成義同此也　古音躬與人叶此蓋亦用易所謂不于其躬于其隣者是也音義皆近

第二十九卷

唐故朝散大夫商州刺史除名徙封州董府君墓誌

累踐大官杭蜀同李謝校太師之平汴州別本無之字荒類三本同上

顯名朝廷保大本作顯名於朝來佐幕府晁樊校大尹顯徵三本

同漢韓安國傳由此顯結於漢當用此義死湘中年若干晁本作即元和六年五月十二日死湘中年四十九中舍人與其季弟澥蜀本無中字以上文考之或當相應然世系表全素太子中書舍人通典中舍一云中書舍人又安知全素不自舍人遷中舍耶

貞曜先生墓誌

八月己亥杭蜀同唐曆為是考愈走位哭閣李謝校杭蜀本皆作泣諸嘗與往來李本刊嘗作常然閣本舊本只作嘗徵銘於愈與元人以幣如孟氏賻三本同端序則見杭蜀同蔡邕釋誨君子推徵達著尋端見緒涵而揉之杭同蜀本之作足物迎縷解搯擢胃腎二語杭蜀本並

同搯音謟搯也保大本冒胥作皆盡而與世抹摋閣本杭本保大本並同　蜀本始作採掇

抹摋字林曰掃滅也漢谷永傳末殺災異顏註同新唐書酷吏傳亦嘗用末摋字則似以末滅為義恐

未盡也又淮南子獨浮游無方之外不與物相弊摋注弊讀如跋涉之跋王褒簫賦或雜遝以聚斂或拔

摋以奮弃註拔蒲末切分散也疑弊摋拔摋抹摋古字通也有以後時開先生者

曰吾既擠而與之矣閣杭同　蜀本開作闢下語亦同　晁從闢　李謝從開

又命來水陸運從事蜀本又下有以字運上有轉字考之閣本非也拜其

毋於門(内)閣李謝刪挈其妻行之與元晁本刪下三字附其家

而供祀李謝校同　杭本作附其家以俟　蜀本作附其家而俟先生揭德振華

於古有光賢者故事有易名况士哉蜀本與文録皆無古有光三字不待講説而明蜀本杭本無賢者故事有易名况士哉十字晁本亦刪閣本只同監本作不從謝本用從字。於戲貞曜維執不猗維出不訾維卒不施以昌其詩閣保大本同於音烏嘆而美也以虞書於鯀哉為義也此銘於戲下銘於乎乎與戲二字皆當刪杭本續戲字以足四言而去惟出不訾一語蜀本又併存之所以起後世之疑也杭蜀本執皆作持詩兩驂不猗又其實有猗鄭註曰猗倚也訾訾毀也猗與訾平上聲皆通

唐故秘書少監贈絳州刺史獨孤府君墓誌銘

望臨一時保大本望作迎歸以其子蜀本歸作妻選授協律郎晁本作選授奉禮郎楊於陵為華州署君鎮國軍判官奏授協律郎然閣本舊本皆無此十八字即閒

居于郊閣卒於其家晁本下有贈絳州刺史五字是以是宜杭蜀。

於予古風戴美世令二語閣本保大本同

唐故虞部員外郎張府君墓誌銘元和十年作有祭文

明年閣本杭本皆作明月蜀本闕年字詳上下文蓋不因踰年而後歸喪也弟庚挾保大本作庚挾曰叔父且死閣蜀張日而言曰杭蜀本有之後漢嚴光傳良久張目熟睨然此恐當以杭本為正其末有複語閣杭名日月與封蜀本名下亦有

與字孝先晁李本皆作奉先蓋無緣字同其祖諱然閣本舊本皆作孝先縣君卒杭蜀本皆

無複出縣君二字杭本上語刺史下亦無綏州二字選為河南府文學蜀是為

銘今本下有銘亡二字閣與杭本無之蜀本云疑闕銘詞訛自此也

唐故檢校尚書左僕射右龍武軍統軍劉公

墓誌銘保大本作唐故金紫光祿大夫檢校尚書左僕射兼御史大夫右龍虎軍

統軍知軍事上柱國彭城郡開國公食邑二千戶贈潞州大都督劉公墓誌銘

再世宦北方閣檢誅叛將閣與杭本作檢蜀本作擒晁李從擒吏不何

問三本同漢賈誼傳大譴大何衛綰傳不孰何綰顏曰何即問也其曰甲子蜀本兩處

皆削日字命郎中弔其家杭使弓馬閣本杭本作使蜀本作便晁李皆從便

○維德不爽　後人之慶爽與慶皆叶上讀法詩與楚辭用韻也

第三十卷

唐故監察御史衛府君墓誌銘

君諱其字其　諱其之子　諱其之孫閣杭同蜀本始出諱之玄字造微晏之子璹之孫按元和姓纂衛晏三子長之玄次中立次中行公嘗有荅中行書見於集注彥章本謂此衛中立墓誌也中立字退之白樂天所謂退之服硫黃者即中立也汪本謂得於王仲仍姑存之以備考證不興與俗為事興去聲讀謝氏以古本校增樂弛置自便

閣李謝校杭蜀本作施。不足自貫李謝校從古本杭本作貫蜀本作貴樊云公惟塵言之務去如此段造語是也方良是保大本作方即當是子曰其歸葬河南其縣其鄉其村閣杭同蜀本具今文於時中行為尚書兵部郎閣杭李謝校蜀本作郎中。篤所信信古平聲有二音漢武悼李夫人賦申以信兮音新宣紀信威北夷音申此以自信為義當音新

唐故河南令張君墓誌銘

諱郇杭本作卲抑首促促就哺蜀保大本同謝本闕此二字促促當如齷齪之促進學解踵常塗之促促與此同無敢闌語保大本謝校事以辨治保大本

守法爭棘不阿三本同上晁本校作守法争議棘棘不阿不許殺牛蜀李謝校同爲福祥君視事一皆禁督閣謝校蜀本脫視字通經吏使劇吏案簿書杭蜀竟閉門死杭本只作竟卒其兄將作少監昔杭蜀同李謝校李遜赴襄陽時廷臣送行詩有著作郎張昔蓋昔元和十年在著庭十二年爲少監也

唐故鳳翔隴州節度使李公墓誌銘保大本作唐故鳳翔隴西節度觀察使開府儀同三司檢校戸部尚書贈尚書左僕射李公墓誌銘

公諱惟簡三本只作公諱其更其名寶臣蜀本名下有曰字可隨我

邪保大本可作何封武安郡王杭蜀同考之史當作王居北軍衛三本皆作居閣本衛作御有長尚萬國俊閣本杭本同上蜀本尚作上李本從上新書作長史謹條務三本同丁壯興勵蜀本作愈勵燕三殿唐麟德殿有三面故曰三殿少陵詩所謂詔從三殿去是也臣幸得宿衛閣杭斥外任蜀晁謝從斥閣本作訴葬萬年縣鳳棲原三本同賢有法度蜀本賢下有而字功在史氏記蜀李謝校以孤童子囚羈京師別本一無子字此蓋用翟方進贊所謂方進以孤童攜老母羈旅入京師致仕宰相是也法宜銘蜀館謝校

唐故少府監胡公墓神道碑石本

蜀本註牛僧孺撰墓誌陳鴻撰謚張籍撰行狀胡謚良公故集古錄只云胡良公碑

明年八月十四日葬京兆奉先文苑同其子逞迺巡遇

文苑同晁謝校增族出處文行治閣本杭本保大本文苑皆同後從清河

杭蜀本有複出清河二字閣本文苑皆同石本無之卒官平陽冀氏令杭本無官字文

苑與蜀本有之勸學蜀本作勤學出為儉勤杭本文苑同多坐貶死蜀本

同上文苑無貶字李謝刪死字以自給閣本蜀本文苑同上本併自給字刪之非也杭卒

博士生徒杭本文苑亦刪閭里歌舞之蜀本無舞字以語丞相苑同

杭蜀皆作卒明年以病卒杭本文苑同可謂成德三本及文苑並同○

餽軍閣本文苑同杭蜀本皆作運于茲有靳杭作靳蜀作歎名昇已屈杭本作民屈維公後人閣本文苑同杭蜀本皆作維彼

唐故相權公墓碑

焯有聲烈蜀本作綽年六十以薨三本同保大本作六十八監本作六十六考新舊史實六十也多所助為謝校蜀本作與杭本只作多所助不矜主已李謝校蜀作務不以露布閣李謝校擧可長用閣杭同李謝刪天子痌傷謝校其年朞月朞日蜀謝刪親戚莫敢過門省顧者在朝莫敢言者閣李謝刪蜀本只無在字公將留守東都閣本公下

有時字于顑之罪三本同自始學至疾未病謝氏以古本校增公既以能為文辭擅聲於朝保大本無能字未嘗問其有亡謝刪費不待餘閣李謝校保大本作儲。嘗相德宗蜀宰相表可考今作代宗非纍然服喪有請乃作銘文曰蜀本作纍然喪服來有請乃作文曰。世無不存閣本同上蜀作世次晁從次貞孝之生鳳鳥不至保大本作鳳鳥至世按權皋始從祿山陽死而逃蓋誌其不遇者如此半途以稅蜀謝校行世祖之文世師之蜀本作行世師之文世推之人所憚為公勇為之人所共馳公有不窺閣李謝校蜀本憚為作憚馬下人字作其餘同閣本

平淮西碑

睿聖文武皇帝蜀本下有陛下二字舊本與文苑無之考圖數貢蜀本上有乃字羣臣震懾奔走率職蜀苑又明年平蜀西川蜀本與文苑皆有西川二字劉闢求都統三川方圍梓州而敗亂国不及他郡也犯葉襄等城杭蜀文苑同李謝刪一二外臣。杭文苑同李謝刪蜀本作一二臣外于今五十年文苑作於今并為一談惟天惟祖宗文録并作併祖宗上有夫字子何敢不力蜀本無何字不為無助蜀本上有固字汝以卒萬二千屬集而子公武往討之杭蜀本與文苑集字繫於往討之上汝其

以節度都統討軍杭蜀文苑皆刪度字蜀本討作諸訛也汝惟近臣苑

汝其往衣服飲食子士以蜀本定杭本只無服字文苑只作飲食子士無

寒無飢文苑只作無寒飢其無用樂杭本無其字然文苑蜀本皆有降人卒

四萬降卒萬三千降萬二千文苑與舊本皆同上謂降其人降其

卒也故下語皆不復再出人卒字戰比有功文苑比作皆丞相度至師杭

文苑疾馳百二十里文苑馳作走願歸為農文苑斬元濟於京

師杭蜀文苑同道古進大夫文通加散騎常侍考之史及文昌碑皆

合一無文通進官非道古時已為御史中丞故不復言御史也道封晉國公蜀文苑

有國字無道字杭本只作進封晉公○遂臣萬邦往居玄宗並文苑校

唐人多以在爲居公本政亦曰居我其周從是也百隸怠官事亡其舊蜀本上語

作百司隸官文錄亡作忘既斬吳蜀苑羣公上言蜀本作羣臣及相同

德蜀文苑同謝從及李從乃各走爾功文苑李謝本皆定從走曰當從周越石

本奏讀勝之邵陵苑謝校同蜀作遂之自夏入秋苑復屯相望

蜀文苑謝校○頒頒蔡城其壇千里蜀文苑同虞書註頒頒肆惡無

休息貌柳子厚平淮夷雅亦用無恃頒頒董彥遠謂此用傳咸語欲摩天子逆鱗自知所陳頒頒䫲猛獸

之頒恐或過求也釋其下人杭本其作于詔賜縉布苑令眠而起

杭本文録文苑皆作眠蜀本作肝左殮右粥舊本皆作殮以收餘僨李本收作收

具告而長而父而兄文苑作及汝父兄奔走偕來既定

淮蔡舊本皆同

第三十一卷

南海神廟碑石本

海於天地間為物最鉅列子曰天地空中之一細物有中之最巨者或以公語為率爾非也號為祝融南海神名祝融見太公伏符陰謀故常以疾為解杭本文粹同蜀本作為辭解自分辨也元和聖德詩已見盲風怪雨董彥遠曰秘閣舊本作蚩

風見呂氏春秋考今石本只作盲風月令仲秋之月盲風至注疾風也山海經符惕之山多怪雨風雲之所出也乃上自署具其文曰嗣天子其謹遣其官其石本無二字文粹亦無無上具字文苑無下具字蜀本併存之然皆非本文也月星明概概几利切說文曰稠也選何宴景福殿賦概若幽星之纚連字本作概而李善以古愛切讀之今蜀本作概誤由此也牽牛正中天官志牽牛為犧牲月令季春之月旦牽牛中時將夏而祭上文可考也蚖蚖虵虵蜀本同張衡西京賦海鱗變而成龍狀蜿蜿而蝹蝹語自此也祝之之歲文苑同謝校從上緡錢二十有四萬米三萬二千斛石本作廿有四萬下百廿八族亦同皆以丐之加西南守長之俸文苑同謝校具可

謂備至耳矣（文苑同蜀本亦存其字謝本校增耳矣其字不出）○南海陰墟（杭蜀苑粹並同）右我家邦（文苑同）

處州孔子廟碑（石本）

惟社稷與孔子爲然社祭土稷祭穀而句龍與棄乃其佐北面拜跪薦祭（文苑同）不如孔子之盛（苑粹同李校）生人以來未有如孔子（杭蜀苑粹同）又令工改爲顏子其餘六十二子（文苑同蜀本子作回餘同石本）又爲置講堂教之行禮肄習其中置本錢廩米（苑粹同）釋菜（文粹同）○生師

所處俾不惑忘杭本文苑同

柳州羅池廟碑石本

民各自矜奮曰杭蜀文苑同步有新船本一作涉今文粹尚然任昉述異記水際謂之步柳子厚鐵爐步志曰江之滸凡舟可縻而上下曰步城郭道巷杭本文苑同能驚動禍福之。荔子丹兮蕉黃　春與猨吟兮秋鶴與飛蜀本作秋與鶴飛從歐校也　前輩嘗云楚辭文章宋玉不得其髣髴惟公此文可方駕以出湖湘士人云湘中俗以一船兩旗寘木馬偶人於舟作樂而導之登岸以趨於廟所謂侯之船兮兩旗者此也北方之人為侯是非所以深閔其不見容於中國而令貶死廟食於蠻土其詞悲矣

黃陵廟碑 石本

廷有石碑 杭蜀本只作廷有碑 今本石作古皆非

從舜南征𠬝 杭蜀本同

郰樸 碑本書璞作樸唐人多然揭陽亦作楬陽

不當降小氷爲其夫人 考山海經註當作小水杭蜀本皆訛

謂女英爲帝子 謝校同

禮有小君君母

杭蜀本同

不及而溺死

度𣿬江者

於州刺史

余與

愉故善 下三語杭本同

董彥遠云穆宗詔曰張愉學古入仕甚自修飾河西有政次於李諒公謂使後世知有子名公之於愉一時何有而肆其慢侮至此君子恥之

唐故江南西道觀察使太原王公神道碑銘

號所居鄉為君子鄉（杭蜀同李謝刪）。諱仲舒字弘中（蜀本併墓誌皆作諱弘中誤也）久嘉之（李本作久嘉其直）特改右補闕（蜀李謝校、本傳可考）公嫉其為人（李謝從古本刪去）因佐其節度事（蜀）出為峽州刺史（以本傳校友人楊憑也）迎顧公德（蜀李謝校同）以絕其火延（李謝刪）阻滯（蜀）政成（蜀謝校）豈可復治筆硯於其間哉（李謝本皆刪其字然蜀本與新史並存之）周知俗之利病（杭蜀同李謝刪）罷榷酤錢九千萬（蜀李謝校同蓋為緡錢九萬也）我且減燕樂絕他用錢可乎遂以代罷軍之息錢（杭本同上蜀本代下有之字息錢上有曰字）以

待之蜀本待作處其日歸葬於其處其既以公之德刻而

藏之墓矣杭蜀同李本校作其月其日葬其處下其字作愈。韡為英華保大

本爗暍以醒蜀本暍作暘非上藉其實李校方乎所部別本一作方乎

人得其所乃恬乃謳保大本作人得其饒乃恬謳謠忽隨滔滔保大本

此銘有美王公不用韻末章三語分兩韻例又異也

第三十二卷

司徒兼侍中中書令贈太尉許國公神道碑

韓姬姒以國氏保大本作以國為氏寡言自可不與人交眾推

以(爲)鉅人長者蜀本以自可言之當作不與人文文粹作不與人校衆推之爲長者夫人之兄曰司徒玄佐有功建中貞元之閒保大本作齊國之兄功下有於字偘偘保大本只作侃侃偘偘見三輔黃圖與侃同義不縱爲杭本作縱蜀本作從數百人晁本上有將字諸老將自以爲不及蜀本自上有皆字李校同劉逸淮死軍(中)皆曰保大本逸淮後賜名全諒舊史全諒傳曰本名逸準故溫公考異以準爲正然參考新舊紀傳只當作逸淮(而)爲士卒所慕賴者杭粹悉有其舅司徒之兵與地文粹作悉有舅氏司徒之兵無其字(而)吳少誠反杭蜀茁耨而髮櫛之淮南子語然不[一]揃刈闕二十一年

舊本作廿一年汝能越吾界而為盜邪保大本滑師告急蜀本作告

及公安無恐不為之應杭令弘正非其族杭蜀我即

東以兵取曹師李校兵萬三千人淮西碑作萬二千人絹五十萬

匹蜀李校新史同恒無宿儲杭贊元老經體蜀本有老字考之杭本誤

增也文粹亦無之李本刪去贊元經體荊公以來諸名士集多用之或者以俗本譏其誤非也年

五十八保大本晁校新舊史皆合布粟保大本作布帛然舊史實賜米粟千碩早

身倿辭蜀本作卑杭本作畢後漢周舉傳畢身降禮致敬於緦字本出莊子薦女請昏

使日月既至不可得則飛謀釣謗以間染我杭本無得字蜀

本鈎作鈎染作諜公先事候情蜀本作後情文粹同保大本作先得事情。吟域
李校問法何如不自爲輕重保大本無不自二字然新史亦出。孰陪
孰扶保大本陪作倚蜀本作悖此銘用韻最異於他文首四章皆四語一韻而韓姓許公特衍二
語示所本也公居其閒以下每句用韻而各分章至許公預焉其賫何如上一語不用韻所以終上文也
其後七章二章章二句五章章四句以堂叶公以等叶宰皆從古也

柳子厚墓誌銘文苑作柳州刺史柳君墓誌銘

爲拓跋魏侍中宋景文錢思公家本皆無拓跋二字死高宗朝以文苑校他
本一作中宗非所㳺皆當世名人沈元用本作所與㳺其後以博學宏

詞授集賢殿正字藍田尉杭本宋本錢沈本同文苑無藍田尉三字上亦同以柳集㢮之實嘗爲集賢正字也

證據古今杭蜀苑粹皆同

貞元十九年由藍田尉拜監察御史順宗即位拜禮部員外郎遇用事者得罪例出爲刺史未至又例貶州司馬文苑錢謝本同

自肆於山水之間文苑新史作自放山澤閒疑之字不當有

遇有以夢得事白上者夢得於是改刺連州謝本刊作上白杭本無刺字然文苑與蜀本皆只同今文

詡詡強笑語以相取下雖強語笑無復氣味後漢五行志語

不一引手救反擠之文苑蜀本宋本救下皆有而字

亦可少愧

文苑少上有以字宋本同卒死於窮裔苑粹蜀本宋本同錢沈從厄斥時有人力解舉之杭文粹同宋本作斥而有人力能舉之蜀本作力能解舉之其文學辭章杭本作辭意諸本皆同上必不能自以力致必傳於後蜀宋沈本同杭本作不能自以力傳於後錢謝本從之十一月八日卒文苑宋本同諸本皆作十月五日秋七月十日蜀本無十日字宋本併秋字亦無今從文苑費皆出觀察使河東裴君謝本校費作資諸本皆同上立然諸杭宋本同貫高能自立然諸文苑蜀本立作重遵涿人文苑錢宋本同子厚母盧氏實涿人也杭本作可人蜀本作為人皆非遵從而家焉苑宋本同諸本皆闕既安保大本作且安

唐故昭武校尉守左金吾衛將軍李公墓誌

成王諱皐 成王必在其間 蜀謝校 柳泌 以新舊史校李千墓誌石本亦作泌則知今本果誤也 九月三日 蜀本作十三日 遂窆其年某月日

蜀謝校 絃為進士學 杭蜀同李謝校 公宗室子而貴富 李本作生而貴富。太丈於今其上有封 杭蜀本太作本上作尚 誰黜不復 杭蜀同李謝校

唐故朝散大夫尚書庫部郎中鄭君墓誌銘

君諱羣 蜀 因稱以自別 蜀本此下有君其後也四字他本皆刪 君以進

士蜀謝校增均之徵也杭本之作戶豈訛耶拜復州刺史方遷祠部郎中會衢州無刺史方選人君願行宰相即以君應詔以蜀本定今本作選人願行者則下文不當有即字方字亦下文誤入可以意考居月餘蜀斬絕李本作斬絕連日夜不厭謝本此下有費盡不顧問五字舊本多無清坐相看蜀本作對男二人女四人皆幼舊本皆作女四人此以別於正出而言也。洞然渾樸絕瑕讁樊本樸與讁皆從玉然字書無璃

唐故朝散大夫越州刺史薛公墓誌銘

為隋襄城郡書佐以卒蜀謝校諱繶蜀考世系表當作繶遷江

西觀察使曰 蜀謝刪 李 齊映自桂州 考齊映傳當作桂 始映卒

杭蜀 某年拜越州刺史 舊本只作某年今本皆作元和十二年正月二十二日此非公銘法也況前已云元和四年則此不當復出年號元微之嘗為薛戎神道碑疑後人以他文增校也兼御史中丞蜀本亦無兼字 至於蘄州以病卒 杭蜀同李謝刪 曰沂曰洽 世系表沂作泝別本亦一作泝

○不累以事 杭蜀 中以自實 以文錄校保大本作中以自實杭本作中人以自蜀本作中以自貴此文四語一韻古音實可與壽叶元和聖德詩路平陽碑皆用之可類考也

韓集舉正卷九

欽定四庫全書

韓集舉正卷十

宋 方崧卿 撰

第三十三卷

楚國夫人墓誌銘

令司徒蜀本有令字杭本闕以義考之當存鄜坊蜀又太尉劉公之甥李校舊本皆作又太尉劉玄佐也贊賀保大本賀作賢能盡婦道蜀本上有為字

詔再起之蜀固守不變杭李删○公居河東謂韓弘也舊本皆作

公莫我撫已保大本我作慰

唐故國子司業竇公墓誌銘

比四代杭蜀孝謹厚重至檢校虞部郎中蜀本保大本同李謝校實未嘗有以干有司杭李删有彼此言者蜀李校增扶善遏過漢路溫舒傳遏過者謂之妖言蜀本作遏惡謝本作蓋過皆非次曰某少曰某蜀李删。相嬰撥漢納孔軌後去觀津而家平陵保大本作西家平陵觀音貫竇嬰觀津人也納民軌物本左氏語而漢序傳伏周孔之軌躅復原於此

唐正議大夫尚書左丞孔公墓誌銘

年七十三三上書去官杭本無複三字吏部侍郎韓愈蜀上

三留奚去之果蜀本留下有公字吾敢要君吾年一宜去蜀杭本作吾敢要吾君年一宜去皆無至字李謝並從杭本洪本作年至引龔勝答詔大夫年至矣恐未必然進退郎官蜀李校新史曰吾豈要君者吾年一宜去吾為左丞不能進退郎官二宜去是蜀本為得其正公於是乎賢遠於人保大本無賢字李本乙是於字音於作烏

數與孔戣相見李本刪孔戣二字論議正平保大本作正直然杭蜀新史皆同上奪京兆尹三月之俸蜀李校增權知尚書右丞明年

拜右丞蜀本兩皆作左丞蓋字誤考南海廟碑石本戣在元和中年未為左丞也蓋踰年而正除

右丞耳舊史戣此傳特誤故新史因之而校者惟史是據不復致疑且戣未嘗事敬宗也而舊史有敬宗即位戣七十四而薨舊史作七十三類皆爾也考六典左丞在右丞之上左丞總吏禮戶三部右丞則兵刑工馬故戣於元和九年嘗糾正信州刺史李位之獄蓋為右丞日也及其休致則曰吾為左丞不能進退郎官是前後異除皆可事攷山谷本於誌末為尚書左丞刊從蜀本作復為蓋疑戣自南還日再除也而陳齊之本又去拜右丞三字

改華州刺史 陳齊之刊此五字於下邽令之上謂奏罷明州海蟲之屬非華州時事按華州乃輸貢之途此疏專為遞夫言必不在右丞日陳誤矣新史亦可考

皆按外小兒 蜀謝校 李

財及僕隸 杭蜀

父子相縛為奴公一禁之 蜀本縛作傳無下四字

有隨公之吏 杭蜀同

晁李刪觀吏厚薄緩急蜀本觀下有察字杭本無之天子以武定淮

西河南北杭蜀本皆作定武杭蜀同上緩之則自相怨恨而

散此禽獸耳但可自計利害杭蜀本散下有馬字然亦無耳字李刪耳

數月自死蜀本月作日惟公歲自常行李本乙作歲常自行然杭蜀本皆同

上刻石為詩美之杭本作詩杭蜀本作詞舊史與南海碑自可考有四子長

曰溫質四門博士遵孺遵憲溫裕蜀本作溫裕考之傳合唐世系表四

子皆從溫則非也遵孺之子緯舊史自有傳曰遵孺終華陰縣丞然遵孺亦蚤卒及溫裕顯官猶子溫業

登進士第豈晚日皆從溫耶○孔世卅八此銘皆以四言為句法秦泰山刻石文也古本

皆同上蜀本始作孔子世三十八吕本亦曰恐當從世詳已見前白而長身蜀本白作自

莫與之倫校本一以左氏莫之與京語刊正此語然舊本多同上

故江南西道觀察使刪十二字贈左散騎常侍太

原王公墓誌銘三本同

復除吏部員外郎蜀本只作除吏部員外郎無復字峽州當作峽已見碑改

夔州蘇州刺史杭蜀罷榷酒錢九千萬以其利與民李氏以古本校新史江西榷酒利多他州十八民私釀歲抵死不絕仲舒罷榷錢九千萬令本皆以後丐貧民語誤入釀戶非晝貧民也此語亦不當重出杭蜀本皆訛悉焚簿文書舊本皆有文字

學浮屠不得於吾界內因山野立浮屠老子象蜀
李本內字亦刊去杭本山作出餘同蜀本編人蜀在制誥李以古本校戶口亡
十七八蜀李刪先求人利害李本云古本無利字神道碑周知俗之利病亦無利
字事備悉諱玄陳蜀李校考諱政杭本作政蜀本只作某李行
脩尚書刑部員外郎蜀本作行循李刪郎字○氣銳而堅又剛
以嚴若人之常李校下語蜀本同○氣存諸我也又見於治也我最其迹
杭蜀同集韻最撮之省文

殿中少監馬君墓誌銘公元和五年誌暢墓此云又十餘年蓋長

慶初作此銘也杭蜀本皆有銘字

窮不能自存杭蜀同李刪負之不能自存亦戰國策書馮諼語王軫其寒

飢賜食與衣杭表記君子問人之寒則衣之問人之飢則食之食與衣皆去聲讀樊李皆刪賜字蜀本有眉眼如畫髮漆黑蜀本髮下又有如字誤也畫胡麥切左思嬌女詩吾家有嬌女皎皎頗白晳小字為紈素口齒自清歷有姊字惠芳眉目璨如畫是也肌肉玉

雪可念杭本作可念蜀本作可憐洪云舊作可念指杭本也妒記云王丞相於青踈臺中觀有兩三兒騎羊皆端正可念山谷亦嘗用玉雪可念語是知杭本最為可信猶高山深林鉅

谷杭蜀同李校增王仲信云晏公集選亦出二字翠竹碧梧蜀能守其業

者也保大本業作恭而分府少傅卒哭之杭李校蜀本閣欲久不

死而觀居此世者何也李本云以道乙居士

第三十四卷

南陽樊紹述墓誌銘紹述絳守居園池記長慶三年五月也公作於次年紹述蓋未罷絳州而卒此銘無歲月當以此考

紀誌說論李云古本無紀字當去詩七百一十九蜀長而不有

其藏一錢李謝皆校從古本嘗以金部告哀南方李本刪嘗字其

師李校作其師然古本杭蜀皆同上出為綿州杭蜀出刺絳州蜀無刺字於

辭於聲天得也（蜀本作天得地也晁李本皆作天得地出也）其後當然（李從古本校增）○剽脫（保大本與此本同他本多作剽賊）莫學屬（保大本）

中大夫陝府左司馬李公墓誌銘

雍王繪之後（考新舊史當作繪）淮陽生景融（蜀本語上有長平生淮陽一語舊本皆無之）晉原尉（蜀本作晉康誤也）莫敢為嬌（杭謝校　三館本蜀本作敵）浸傳聞之諸父顧語羣子弟曰（蜀潮本同謝本同上仍去曰字）第其所試文為上等（李謝本皆刪）比以書判拔萃（李刪比字）尹慚其廷中人曰令辱我令辱我（舊本皆複出三字漢張耳傳李良素

貴起慚其從官又汞盡還愧其吏公此文與劉昌裔誌皆用此無所得李謝本皆刪讒宰相者言之杭長慶元年丙辰諸本皆闕月李本作正月蓋月十八日也將復其祀李本作廟祀

故幽州節度判官贈給事中清河張君墓誌銘

長慶元年今牛宰相為御史中丞樊校考之史當作元年牛宰相別本一作今宰相牛公陳齊之云嘗疑牛僧孺非李衛公之流得公此語則知公已不喜其人矣遷殿中保大本我事無罪諸本皆有無罪二字脫免歸李本刪免字御

仍

史忠義必為其師告此餘人杭本無此告二字李本御史上有張字與

衆出君李本與作以張恭保大本作泰長慶四年四月某日蜀本作二年舊本一作三年按鄆帥馬總也摠以長慶二年秋還右僕射適年夏名還徹葬或只在三年也

衣褥保大本作衣衾而巳筋進養之杭蜀今本作祖踐父休舊本只作某祖某官父某某官。用不折缺也保大本不肖者之咀也

杭李刪蜀本無之字此銘以徹為韻而行坐復自為韻屬音烈嚴也闇當讀如諒闇之闇集韻亦收

河南府法曹參軍盧府君夫人苗氏墓誌銘

題校杭本蜀本只作盧君夫人無苗氏二字李本作范陽盧君夫人苗氏

如蘭仕至太子司議郎汝州司馬杭本作司馬蜀本作別駕世系表作
永王府諮議參軍嫁河南法曹盧府君諱貽卒先夫人並蜀
本其年七月蜀本作其明年七月為之誌銘其詞曰蜀。乃及
于行蜀本作孚乃于行肅其禮容裕其為仁蜀本作肅其為禮循道
不違厥聲彌劭保大本作既克其家厥問愈劭刻銘寘墓杭本同上蜀本作
刻石誌墓

故貝州司法參軍李君墓誌銘杭本無下銘字蜀有

汴州開封縣某里李本作陳留縣安豐里下同紀其世著其德行

以識其葬（潮本識作誌）其世曰　其德行曰　其葬曰（今本世皆作詞其葬曰皆作其葬曰考之古本非也山谷本謝本皆校從古本張無垢曰丈義自有考也李本亦葬曰校從葬曰）由油武昭王六世至司空（考之史當作涼李謝從涼李本至作有）事其姒（蜀謝校）其刺史不悅於民（蜀本無其字刺史嚴正腴也）胥其出（館作須李作需非也史記趙世家太后盛氣而胥之入又廉頗傳胥後令註胥猶須也引穀梁子須其出也然今穀梁無此語）是何敢爾（謝刪蜀本作是敢爾無何字）加禮擢任（李謝皆刪）穸于丁卯（杭蜀）有道而甚文固於是乎在（蜀李謝皆校增在傳光又甚文甚文語原此）

處士盧君墓誌銘

命卒捽之卒古卒字校保大本〔又〕有女生處士卒後蜀李校增

故太學博士李君墓誌銘董氏書跋有石本

余兄孫〔女〕婿也蜀言孫女之婿遇方士柳泌石本考之紀傳皆合

病益急及死蜀以鉛滿一鼎〔以物〕按中為空〔實〕〔以〕水

銀蜀李校及耳聞傳者不說蜀本聞上有相字其茵席得水銀

茵重席也杭蜀本同蜀本作常得有家人至訊之蜀本有作其保大本訊作詐前

所服之藥誤李本刪之字溺出血害痛不可忍杭蜀乞死乃

死。李謝校同以濟百味晁本濟校齊

第三十五卷

盧渾墓誌銘

前汝父母右汝弟兄閣李謝校渾於陵弟也公有於陵墓誌只兄弟二人世系表亦可攷晁本作後有汝兄亦非遷汝居兮硯於銘章並閣本

虢州司戶韓府君墓誌銘

為桂州長史考世系表李太白去思碑公墓誌行狀並同嘗為揚州錄事參軍事故宰相崔圓杭本無參軍二字公與小民狎至[至]其

家三本皆複至字少而奇壯而强老而通閣本脫而强老三字元和元年蜀本作三年娶京兆田氏女男曰家女曰門閣李謝校葬于州北十里三本同唯其家之材閣本作財

四門博士周況妻韓氏墓誌銘

諱好好閣杭開封娶趙氏閣蜀從父弟愈舊本皆有況進士閣本無複出況字以疾卒蜀本疾作病。夫失少婦閣

韓滂墓誌銘

老成為伯父起居舍人某後三本同李謝校百川早死蜀謝校

增爾得無假之人邪〔閣本無人字謝本無得字〕不唯於文詞於為

人亦然　得疾以死〔閣李校謝〕郭南一里〔蜀本無一字李謝皆出〕

天固生之邪　其偶自死也邪〔閣謝校李〕莫不歸於

死〔杭本歸作悲〕

女挐壙銘〔杭蜀舊本皆作拏〕

愈之少為秋官〔閣蜀〕梁武事之　可一掃削絶去　漢

南海揭陽之地〔閣謝校李〕不可留京師〔閣本無可字李刪謝本存〕

之在病〔杭本同謝校閣本作疾在席蜀本作病在席〕商南層峰驛〔杭本作商〕

南容驛而葬之杭蜀當元和之十四年閣

河南緱氏主簿唐充妻盧氏墓誌銘

生三女三男考苗夫人誌只當作二男充明經杭蜀本無複出充字以告觀

者晁本作親者然閣本舊本同上者與何叶吳才老讀

乳母墓銘舊本一作河南縣令韓愈乳母李氏墓誌銘

乳母李氏閣杭入韓氏家乳其兒愈閣李謝校杭本亦無家字蜀本同作入及見其所乳兒閣佐徐汴軍蜀本作徐汴二州謝校同生二

男五女閣本作三男時節受慶賀愈輒率婦孫列拜閣李謝

校三月十八日疾卒閣蜀本作以疾卒杭本只云十八日卒且刻其誌

于石蜀謝校同

第三十六卷

瘞硯銘閣

褒谷閣閣杭全斯用閣本斯作期

毛穎傳

其先明眎佐禹理東方吐養萬物閣吐上聲讀孔安國周書註曰土能吐生百穀故曰土說文亦曰土地之吐生物者也義取此吾子孫神明之後左傳

子產語八世孫䨲蜀本音奴鉤切按爾雅兔子嬎鄒註曰俗呼曰䨲䨲與䨲同居東郭者號東郭曰㕙閣杭本文粹同蜀本作號東郭㕙無曰字說文狡兔曰㕙戰國策作逡春秋後語作俊宋鵲杭蜀本同廣雅曰韓盧宋鵲犬屬字林猣音鵲宋良犬也宋正作猣左庶長杭蜀同上號曰管城子閣本蜀本有曰字杭本無之筮詞用韻法左氏也詩祈父予王之爪牙靡所止居管子外之有徒禍乃始牙衆之所怨寡不能圖漢志尹吾亦作尹牙古音通也髦與資亦然一云崔豹古今註蒙恬造筆以拓木為管鹿毛為柱羊毛為被非兎毫也公豈他有所本邪自秦始皇帝杭粹同謝刪蜀本只作始皇帝無秦字丞相李斯杭蜀同李謝刪雖後見廢棄蜀李謝刪謩畫謝本作摹上嘻笑曰

杭蜀本嘻皆作喜**吾嘗謂君中書君今不中書邪**杭文粹同蜀本作而今不中邪　葉石林曰退之此傳本南朝俳諧文驪九錫雖九錫之類而小變之耳俳諧文雖出於戲實以譏切當世封爵之濫退之致意亦正在中書君老不任事今不中書數語不徒作也**惟居中山者能繼父祖業**廣志曰漢諸郡獻兔毫書鴻都門題惟趙國毫中用**。最為蕃昌**蜀粹同謝删**封諸管城**閣**卒見任使**文粹作幸任使

下邳侯革華傳閣本無此篇劉龍圖煃本云或言此篇不類退之文及得本校果無按趙璘因話錄謂革華傳稱韓文公皆後人所誣是唐人已知其偽然祥符杭本已錄入文粹亦載洪慶善謂始錄於歐公者非也

以力見名蜀粹力不任事文粹同蜀本事作使劬勞而死於王
事杭本無王字得成其名賜墨縗蜀本無上語其字縗下有馬字擊毬
射御蜀文粹同文粹下語亦作禮神祭祀交賓接賢未嘗不名華偕往亦與今文異忽開
口文粹作忽蜀本作或尋獻於上蜀本此下有上雖納然亦不甚見重九字文粹無之頃
之上見其顏色顑頷已下皆以文粹校蜀本作既而顏色顑頷哀憊失度上曰下
郅庚不任吾事令弃子不復名子矣華無息繼者族人焉與今文亦異○贊曰華氏本
出皮姓因北胐而來方熾于中國漢書有煮棗侯革
朱即其後也杭本校本一云古本只有此數句他本皆非蜀本與文粹今文初華本自北

而來下三語亦綴於即其後也之後當從古本為正

送窮文元和六年春作公時尚在河南唐人無貴賤皆以正月晦日送窮姚合詩有萬户千門看無人不送窮是也本事見文宗備對

奴星蜀本始複出星字古本皆無之閩子行有日矣閣行有日左氏全語竊具船與車面皃可憎惡圓喜方元次山有惡圓文謂寧方而阜不圓為御公用此也抵掌頓脚失笑相顧馬永卿曰此莊子所謂髑髏之深矉蹙頞者是也其次名曰文窮蜀小黠大癡淮南子人不小學不大迷不小慧不大愚又抱朴子凡人多以小黠而大愚閻延年長生之法皆為虛妄而喜信妖邪延之上坐閣本之作入

鱷魚文

維年月日杭蜀本同謝本從上今本皆作維元和十四年四月二十四日列山澤

杭蜀本同新史作迥力制切遮道也潮本作烈孟子益烈山澤而焚之校本一作別罔繩

擉刃擉從手莊子擉鱉言刺也杭本從上蜀本作擉非字書網只作罔以新史校四海之

外閣蜀李謝刪新史有之字及王德薄不能遠有閣新史李謝並從

上蜀本作及後王德薄德薄不能遠達漢文紀語。以與蠻夷閣本無蠻字新史及蜀本

有之況湖嶺之間閣新史同杭本作潮嶺蜀本作況朝嶺海之間今天子

嗣唐位杭蜀新史皆同閣本作天子今嗣唐位睅然不安溪潭據處杭蜀

新史並有處字蜀本作不下安溪潭左氏畀其目畀目出兒曾本不作而與刺史亢拒

爭為長雄新史無亢字漢薛宣傳上黨少豪俊易長雄低首下中閣本杭本同

洪曰中身也禮曰文子其中退然按國語余左執鬼中注中身也言制服其身亦引禮記此文伈伈

睍睍伈伈廣雅曰懼也睍睍一作覞覞蓋以睍義太不近也一曰睍睍當作睆睆莊子睆睆然在

纆繳之中字書睆睆窮眎皃石鼎聯句亦見當以睆睆為正以偷活於此也蜀新史

同李謝校其聽刺史言閣新史李謝皆刪與宾頑不靈而為民

物害者杭謝刪新史無宾字選材技吏民操强弓毒矢閣本與新

史皆無吏字謝本操作摻自古本也晉人書操作摻今法帖中王操之皆作王摻之是也蓋草書喿本

與參同形故也

第三十七卷

贈太傅董公行狀 蜀本題內無度支字謝本同

仁琬皇任梁州博士 大禮皇贈右散騎常侍 蜀謝校 世系表亦作梁州博士 宣皇帝 肅宗也先帝代宗也今上德宗也 既以聞召見拜秘書省校書郎 閣杭同李謝刪 公與之言 蜀謝校 與爾為市 李本語上校增而字 爾之馬歲五至數皮而歸資 舊本皆同上 故下詔 閣杭同李謝刪 皆舉兩手 杭蜀本同此用莊子盜跖大怒兩展其足是

也始盡一月閣杭人心大恐閣杭蜀本作人心恐無大字天下無以與敵杭蜀同李謝刪庶人服而請罪有司蜀本作於有司非也無不信之三本皆刪陳齊之云此敘回紇李懷光二事似左氏文字秦漢以降蜀辭疾作不能事入謝遷上語閤日晏復有入謝者閣杭同蜀本無遷字下同充東都畿汝州都防禦使蜀考舊傳當有州字子士寧代之畋遊無度校本度一作幾然閣本舊本皆作度考之傳士寧每畋獵數日方還館本作畋遊無度考其義當是萬榮為節度使一年閣杭同李謝刪明日食中年逆者至宿八角閣本杭本皆無至字蜀本亦缺此字謝本只如

閣本李本曰閣本疑脱初玄佐遇軍士厚蜀謝校士寧懼不復加厚焉杭本同上蜀本去不字士寧懼為懼其無以繼也杭本為是若去不字則下文皆衍也故士寧卒驕杭蜀公至之時皆罷之閣杭同蜀作明日○人俗化蜀蒼烏來巢舊本多作蒼烏家語蒼烏鴈也瑞應圖有蒼烏人誰與安蜀校同謝全溪為秘書省秘書郎全素為大理評事全澥為太常寺大祝杭蜀本同考唐世系表董溪墓誌溪澥皆無全字蓋全道全素出於賜名也伏請牒考功蜀請垂編録謹狀閣蜀

與汝州盧郎中論薦侯喜狀杭蜀文苑皆無薦字盧郎中

盧虔也書嘗為虔作復黄陂記此狀作於貞元十七年也

竟無知遇蜀苑主司蜀本文苑同潮本作有司謝從有掩卷長歎

自有家事並文苑見王公天人數百閣杭同李謝删蜀本與文苑作王公貴人不其然乎蜀本與文苑皆複出四字李本兩作其不然乎

論今年權停舉選狀貞元十九年在博士日作

不當京師百萬分之一蜀李謝校增人失職歟見何休公羊威五年註公孫弘蜀本有公字李謝本皆删主化蜀作王化

御史臺上論天旱人饑狀十九年冬作

在百姓腹內 樊洪本並從古本校作腹內德宗舊紀詔諸道貞元八年至十一年兩稅等錢

在百姓腹內者除放 無所知識 蜀本無知字

請復國子監生徒狀 洪譜元和元年

郡縣公子孫[從]三品以上 舊本皆有從字

唐故贈絳州刺史馬府君行狀

諱某字某 此馬燧長子彙行狀也然舊本皆只作諱某 當趙(時) 閣杭 蒯令 三本同

七月二十五日 蜀本作十月 陳國無子 蜀晁謝校

復讐狀 考舊紀此狀元和六年九月作也蜀本此狀首云元和六年九月富平縣

人梁悅為父報仇殺人自投縣請罪勑復仇殺人固有彝典以其申寃請罪視死如歸自詣公門發於天性志在徇節本無求生寧失不經特從減死宜決杖一百配流循州於是史官職方員外郎韓愈獻議曰公於時未為史官也此後人以史文增入閣本舊本皆無之

皆王教之大端三本皆删新史有律無有其條閣其意特使法吏一斷於法閣杭非百姓之相殺也蜀本作者也或為官吏所誅閣凡有復父讎者具其事申尚書省杭蜀則經律無失其指杭新史同

錢重物輕狀 長慶元年作以舊紀考

中書門下帖 是以物愈賤錢愈貴 蜀本帖作牒錢上有而字 則

人益農 杭謝校 無得以銅為器皿 蜀無皿字 五嶺買賣一以

銀 蜀本無複出五嶺字謝本刪 狀其病 蜀李校

第三十八卷

為韋相公讓官表 元和九年為韋貫之作

天下幸甚 杭蜀本皆複出

為宰相賀雪表 舊紀元和十年二月丙午雪時不雨踰歲宰相武元衡也

進順宗皇帝實錄表狀

原大推功閣杭同李謝校

為裴相公讓官表三表並十年

移管府廷因佐戎幕杭蜀同謝校受恩益大顧已益輕李謝校蜀本大作厚下同

為宰相賀白龜狀

某宣進止杭今玉堂宣底凡言進旨皆作進止下同

冬薦官殷侑狀

敕停使郎官御史在城者杭蜀同謝校前天德軍防禦使郎所謂停使也

進王用碑文狀

謝許受王用男人事物狀

京兆尹李僞洪校考之于史信然

薦樊宗師狀

舉錢徽自代狀六狀並十一二年作

進撰平淮西碑文表

伏奉正月十四日敕牒以收復淮西文苑作伏奉某月日敕牓已收

淮西為將來法式陛下推勞臣下文苑無式字下作陛下推功勞臣經涉旬月苑號以為經文苑經上有正字所在麻列閣杭文苑同李謝校顧貪恩待閣杭謹錄封進無任懇羞戰怖之至文苑作隨表謹錄封進無任慚惶怖懼之至

奏韓弘人事物狀

右臣先奉恩勑撰平淮西碑文閣本蜀本只作恩勑無上四字

謝許受韓弘物狀表狀三首皆元和十三年作古本進表後云三月

二十三日臣愈誠皇誠恐頓首頓首謹言四月一日淮度犀夷簡奉進止碑文宣賜

韓弘一本歲月當以此攷也

第三十九卷

論捕賊行賞表元和十年

獨有賞錢蜀本語上有內字及後代久遠哉蜀本作久遠之人哉此由天授陛下蜀本作此皆由秦人以君言為必信所以示其言之必信也閣本杭本皆無二信字謝本刪下信字因請澤日杭深達於利閣蜀同李謝校而能有大功者也閣本杭本增也字此下十三字皆無臣於告賊之人三本

論佛骨表 元和十四年正月作此佛一指骨耳太宗得之於鳴鷲原建寺立塔以藏之今鳳翔府扶陽鎮法門寺塔是也邵公濟云宣和間嘗過其寺塔下層為大石芙蕖工製精妙每芙蕖一葉刻一施金人姓名大半皆宮嬪也又刻白玉象所奉指骨置金蓮花中隔琉璃水晶匣可見亦足知昔人崇奉之盛也

流入中國 舊史語上有始字新史作始入無流字 黃帝在位百年年百一十歲少昊在位八十年年一百歲 以新舊史校 顓頊在位七十九年年九十八歲 新史無八字考之世紀非也 年一百五歲年一百一十八歲 二語皆不當有一字新舊史同 帝舜及禹年

皆百歲新書舜下有在位二字以上大抵多帝王世紀之文然而此時中國未有佛也舊史無語上三字新史無此時字謝本從之武丁在位五十九年新舊史皆無九字考之書無逸當有書史不定其年壽所極蓋亦俱年不減百歲杭本作定蜀本作言餘同上新舊史作書史不言其壽推其年數蓋亦不減百歲謝本從史亦未入中國閣梁武帝在位四十八年蜀本新舊史皆同史亦可攷晝日一食新舊史同謝校乃更得禍閣杭新舊史皆同蜀本作乃反得禍佛不足信事亦可知矣閣本杭本作不足事新舊史作不足信蜀本同今文材識不遠不能深知先王之道新舊史皆

作識見不遠知作究謝本從究推闡明聖新舊史同謝校不許度人為僧
尼道士又不許創立寺觀閣本杭本皆無下許字李謝刪新舊史語上有即
字下語作又不許別立寺觀轉令盛也新史刪轉字舊史有之遞迎供養舊史
同　蜀本作遞相新史作遞加謝本從加年豐人樂新舊史皆作豐年之樂設詭異
之觀蜀　謝校　新舊史皆存之皆云天子大聖猶一心敬信閣本
上無皆字下無信字蜀本與舊史同上百姓何人於佛更惜身命舊史作百
姓微賤於佛豈合惜身命新史作更惜餘同舊焚頂燒指蜀本上有以至字舊史作所以灼
頂燔指新史作以至灼頂燔指　謝本作以至焚頂燔指老少奔波棄其業次新舊

史皆作老幼奔波弃其生業 斷臂臠身 閣本無臠字疑脫 夫佛本夷狄之人 新舊史皆無夫字 口不言 新舊史皆作道 假如其身至今尚在 新舊史無至今字謝刪 奉其國命來朝京師 二句新舊史同 衛而出之於境不令惑衆也 上語杭蜀新舊史並同舊史下語作惑於衆也新作貳於衆也 豈宜令入宮禁 新舊令皆作以 祓除不祥 新舊史同上三本皆作拂除 乞以此骨付有司投諸水火 新舊史只作付之水火無有司投諸四字 絕後代之惑 蜀本與舊史同上閣本無代字新史後作前 能作禍祟 新舊史同上謝校

謝本此篇多從新史葢宗本也

潮州刺史謝上表李本刪刺史二字杭蜀皆有
萬死猶輕新書作萬死莫塞謝本從之臣以今年正月十四日舊史
有今年字閣本杭本皆無之具言朝廷治平閣杭同李謝刪面問百姓
疾苦蜀本作親問動皆經月舊史作逾月難計程期新舊史皆作期程
州南近界蜀本新舊史同謝本作州之南境與魑魅為羣新舊史皆作同羣
所見推許舊史無所見二字編之乎新舊史二之字皆作於雖使古人
復生杭新舊史同蜀本作縱使臣亦未肯多讓舊史無亦字新史作臣未肯讓
杭本無多讓字疑脫大唐受命新史作皇唐文致未優舊史優作復孼臣

新舊史同不貢不朝新舊史皆作不朝不貢莫不寧順新舊史寧作從而致

此巍巍功洽也杭本功上有之字李謝校蜀使永永年代閣杭

新史同舊史作永永萬年當此之際所謂千載一時新舊史同謝校

蜀本千載下有之字謝本存之以贖罪過新舊史皆作前過

賀冊尊號表二表潮州作

陳請懇至于再于三蜀粹謝校文苑作載陳情款懇倒再三上語來載仍作

來代天人合慶文苑作交慶以舞以歌蜀苑體仁以長人之謂

元蜀文粹同李謝刪文苑作體仁長人無以字下同妙而無方文苑作妙箕無方下

同國內無饑寒四夷皆朝貢文苑無內與皆字議明堂辟雍

之事蜀本與文苑議作講曾不得與蜀本苑粹同謝校彷徨之至蜀粹

袁州謝上表舊本皆無刺史字

賀皇帝即位表

閏正月三日閣本杭本皆無三日字蜀本有之昭承大位李謝校蜀本作升

條例蜀本作制

賀赦表

咸蒙除罪閣杭

賀冊皇太后表

稱賀闕廷蜀謝校

賀慶雲表五表袁州作

仁壽之域以躋閣蜀并圖奉進三本皆無此四字本附於奉表陳賀下

舉張惟素自代狀 ○舉韓泰自代狀

慰國哀表三狀並元和十五年 ○舉薦張籍狀

請上尊號表二狀長慶元年任祭酒日作

㊀天子閣蜀同李謝校析木天街星宿清潤北嶽醫閭神

鬼受職此皆以幽冀言也周禮職方氏幽州其鎮醫閭北嶽冀州也天文志昴星為天街屬冀自尾十度至南斗十一度為析木屬幽州曾子固有賀赦表鉤陳大微星緯咸若崑崙渤澥波濤不驚蓋原公此語也德又如彼閣本彼作何恐誤姦孽文粹作孽媧皇殺黑龍以濟冀州兗誅九嬰以定下土並見淮南子九嬰水火之怪

舉韓顗自代狀元年七月尚書兵部

第四十卷

論孔戣尚書致仕狀杭蜀

臣與孔戣同在南省蜀本無同字下文戣字皆作某禮曰大夫七十

而致仕 蜀

舉馬摠自代狀

臣伏以近者京尹用人稍輕所以畿甸之間 杭

賀雨表 雷雨應期 晁本

賀太陽不虧表 蜀 謝本同 四表皆長慶三年作新史三年九月壬子朔日有食之公時正在京兆豈此邪

舉張正甫自代狀 尚書兵部 十月自京兆除

氣力逾勵 閣 杭

袁州申使狀

國子監論新注學官牒 長慶元年

其新受官 蜀

黄家賊事宜狀

一臣去年貶嶺外刺史 三本同今本皆作右臣伏以 并諸知嶺外事人 閣杭 此(時)兩人者 蜀謝刪 計不下一二萬人邕容兩管因此凋獘殺傷疾患 三本同 身邀功賞 閣杭 共嫉 蜀作共怒 嚴公素 閣本作公集誤也 併邕容兩管 蜀本無併字 不伏水土

三本同其所存者數不滿百閣杭讙呼聽命三本同選其材

用威信處理得宜閣杭

應所典帖良人男女等狀閣本仍不出篇首九字蜀本作應在所典貼良人男女狀二狀皆袁州歸日進

檢責州界內三本同准律例蜀謝刪

論淮西事宜狀李本校去狀字元和十年作

勞於計慮撫循蜀耗於賞給蜀謝校餉於其後閣杭本新史

皆同晁謝從餉兵不多則不足以取勝必勝之師不在速

戰三本與新史皆同然可圖功新史作乃可圖功然三本皆同上然然後義也此文如然可集事然擬許其承繼義皆一也伐背叛之國蜀謝校難更前進謝校難處指使先不撫存優恤閣校杭同李謝蜀本無撫字每處則兵至少閣謝刪李則四道一時俱發閣蜀賞厚可令戰士動心杭蜀同閣無戰字令聞討伐蜀本作罰下同少陽之殁洪謝校相承命節制年歲已久閣杭同李謝校蜀作相承節制○殷然晁

論變鹽法事宜狀長慶二年作平叔所陳十八條此狀可見者十六

條白樂天行平叔判度支詞曰計能析秋毫吏畏如夏日東坡曰此比小人也按柳

氏家訓平叔後以贓敗竊失官錢四十萬緡是宜以此終也

所云獲利一倍得錢無多蜀謝校若不可行雖宰相為使無益也又宰相者所以閣李校蜀本若下無十一字只出若宰相所以亦無者字一件平叔又云法行之後三本皆連上文無一件字價脚用五丈者官與出二丈蜀本用作每與謝本皆作三文一歲尚得十萬貫蜀本尚作計官未自糶鹽之時來糶鹽而食謝刪必無舉債逃亡之患蜀本作舉債非一月當用錢三百六十足謝本作足今本皆作是非也一云六十字恐羨亦非蓋鹽每斤已當三十六月當十斤則三百六

十也所謂擾而困之**非**前意也杭食鹽至小三本同通監只作

少若據口給**鹽**各加罪譴嚴加防察蜀謝校不知

何罪閣蜀此又不可不慮者閣李謝校

韓集舉正卷十

外集舉正

宋 方崧卿 撰

海水

鱗羽自不宜蜀李校

贈崔立之文苑校

子桑苦寒饑考莊子實作子桑東坡詩有殺鷄未肯邀季路裹飯應須問子來蓋沿循今本之誤也坐空屋曾無子輿事空賦子桑詩文苑篇末出此一聯

今本皆脫

贈河陽李大夫

破裘 羸馬 杭蜀

苦寒歌 二詩監本入正集用杭本也今從蜀本附此

節歲聿其周 杭蜀 養大賢 唐杭同蜀作成 神所憐 明年日

杭蜀同上

高君仙硯銘

仙馬有靈迹在于石 應劭武紀註大宛舊有天馬種蹋石汗血顏曰蹋石謂蹋蹋石有

跡言其號堅利朱新仲謂銘語本此

高君畫讚

有帢一張蜀

鄠人對

以旌其門蜀李校以為後勸蜀愈曰蜀本無愈字母疾則正於其粉藥石以為是蜀李校新史作父母疾烹藥餌以是為孝聖賢當先衆而為之蜀因而且致死蜀新史作因而且死曷足為異乎蜀洪校不苟生之逆亂劉仲忱曰之當作於

通解二解並蜀本校陳齊之曰通解之乎者也下皆未當此雖少作然亦本訛也
未見他人之稱　亂教賊名　而皆生　況其小者
乎　許由之為師也二語下文皆同李本從上校退就其割烹
故其忠之教　自殷之前　可以換其生　服食
故後之人　猶有義而不懼　於百千萬年　於扶
持天地而功亦厚矣李校同　同塵而和光　是則三師
為偏而不通者也　大賢人者哉　備於身通而行之
古之人言通者　今之人言通者　其不猶矜糞九　愚

者亦知其不能也也字以潮本定如古之一賢而可齊邪

夫古人之進修蜀本作中人恥乎力一行我周通同

擇言解

以利於生物及其導而不防三語乎皆作於竝無其字不陷於

灰爐不罹於過失者不擇其言歟

題李生壁

下邳下邳舊隸徐州洪樊校商丘久立於廟陛間悲那頌之

不作竝蜀本

請遷玄宗廟議蜀舊史禮儀志長慶四年五月禮儀使奏樊云時穆宗當祔公豈以吏部侍郎為禮儀使耶

尚書此下共十六字舊志闕荀卿子曰有天下者祭七代有一國者祭五代上祭七廟蜀舊志同應期舊志同上蜀作膺期義同周之武王也蜀舊志禮合祧遷藏太廟中從第一夾室蜀舊志篇末略甚

與少室李拾遺書渤書云自即大位於今四年此書作於元和三年也公時尚為博士新書云洛陽令誤也

十二月某日愈頓首蜀本無拾遺公新書皆只作遺公大小之
事蜀新書凡所施者新書作凡所出而施者草野小人蜀新書作草野小
子某不通于古請問先生匪太平之運歟蜀新書作茲非太
平世歟自視若不成人新書作視蜀本作是新書亦無自字然新書多從省文作視為
當甲而兵者新書未有若此時也蜀新書盛德之有闕遺
蜀新書只作盛德之闕利加於時名垂於將來蜀新書作利加于時名垂將
來無下於字即河南必繼以行蜀新書如是則辭少就多蜀
新書無此一字使衆善人不與斯人施也蜀庶人蜀新書望審

譽而長遠思之蜀新書作諦思之皆無長字

與張徐州薦薛公達書貞元四年作洪樊譜同

伏惟閣下蜀宏寄蜀苑洪校名譽之美刑政之威化導之事則亦先四方聲色之娛金帛之富車服之制則亦稱顯位雍容暇豫於又何求以文苑定作化導蜀本亦金帛之富其下當別為一義今本脫誤不可讀以非常之禮側見蜀苑負拔苑鑠謀蜀文苑無直剛簡質已下六語弢縮銛利文苑蜀本作弭縮監本作彌縮字經三寫其訛日增要知舊本之可貴也猜居蜀苑公則見之以遇未甚厚

黷（視）聽不以令之譽言（並文苑）垂（纖）餌亦（蜀艱苑）其裁

之（苑）

答劉秀才論史書（元和九年作文苑只作答劉秀才書）

六月九日韓愈白秀才劉君足下（蜀本無上九字文苑只作某月日）

（韓愈白劉君足下）愚以為（蜀苑）據事跡實録（蜀本文苑皆無複出實録二字）自

見（矣）（苑）齊太史（氏）（蜀苑）班固瘐死（漢律因以飢寒死者曰瘐死見宣紀文苑）

（作瘐蜀本作廢非）范曄赤誅魏收夭絕而（今）其後有聞也

（並文苑）文武（之）士豈一人卒（卒）能紀而傳之邪（蜀本文苑）

同卒音猝司馬遷傳卒卒無須臾之間顏曰促遽之意也已就衰退蜀兆不可自敦率敦率猶敦勉也以文兆定蜀本訛作敢為監本刪二字非也知其無他才能令就其功役也　且傳云聞見不同　令傳萬世乎刪五字並文兆豈不可自心慙愧兆蜀本亦無可字夫聖唐蜀兆磊軒天決地必不沈沒兆柳子厚論史書亦可考蜀本作落落擬天地決不沈沒無必字必將有作者　安知不在足下蜀兆

上考功崔虞部書貞元九年作蜀本校

是知其人之或可　其所不云者　其二人者則固

所傳聞矣　果竟得之（下同）竟非偶然故不可變　名不譽於天大夫士之口　又未知夫天竟如何　由乎人哉不由乎人哉　困於投刺欲學于倭則患言訥詞直卒事不成　徒使其窮僊焉而不終日（蜀本作而今本皆以表記語刋作如然不知古而如同意此語不當以如似之義讀之唐人惟韓柳知此子厚答韋中立書假而以僕年先吾子與公此文是也董彥遠曰春秋書星隕如雨左氏室如縣磬是皆以如為而風俗通國人望君而望歲鄒陽書白頭而新是皆以而為如按家語君入廟如右荀子作而右樂府艾如張亦作艾而張今人所用漣洏考之李善文選乃漣而也實用易之泣血漣如為義去古益遠字義多失惟韓

柳文時見一二因為詳之又嘗念言老成之人可尚也德音不已下同夫今之人遺道其學其問日以亡今年始二十有六矣尚十四年矣夫豈為晚哉以為如何執事者之於愈也無顔色言語之情見知爾不敢以默不可期也

上賈滑州書賈耽以貞元二年為滑州刺史九年召還此書作於六年也

不敢用他術蜀苑一十五章文苑下同霜既降蜀本無既字文苑有之年二十有三愚固泯泯蜀苑含和文苑作和蜀本作華

作唐德元 蜀本文苑同周書註德之首也賈耽嗜古學明地理 拜書家僕 蜀苑

鄭之逆旅 蜀本無之字 敢不退 苑蜀

送令縱上人西遊序 苑蜀

君子與其進可也 蜀苑 樹業 文苑作植業 其中有古人之遺

風與 苑蜀 乘間致密 文苑無此四字只增及字 士人 蜀苑

送汴州監軍俱文珍序

藩垣屏翰危疑以平 飲餞於青門之外 並蜀本

祭房君文 房次卿字蜀客公嘗誌其父武墓

年月某謹遣舊吏蜀君乃至於此李校於斯嗚呼房君蜀

祭董相公文晉

吴縣開國男食邑三百户陸長源

雨水于雲濆水于坤蓄生庶物有假有因肫肫元臣其德孔碩不諂不笑不感不赫不求其用不致其敵已上趂李范本以古本校蜀本不諂不笑作不陷不酷其敵下亦無不讐二字洪云上語一作不容不諂爰初作相李范校同疇德之聞李本校德作得上語不求其用亦作盈不知取之何本然舊本蜀本皆只同上維昔浚郊厥亂維舊保大本蜀本作亂維政舊孰云其初

李校蜀本亦作云

祭石君文 洪保大本作祭石濬川文

敬祭蜀見人之不幸 蜀本只作見人不幸 如何奄忽永喪其弱 蜀本作以喪其良能下有知微有議四字保大本作如何奄忽不負長已誰能知字闕一有義何害景與愈也與游日久二本皆有脫誤姑從傳本 曰景與愈也與遊為久蜀妻姫 蜀本作姫樊李本作稚姫古文姫字然義亦不近

河南同官記 元和五年作

嘗與其從事言 蜀本語上再出公字 貞觀開元之烈 蜀作烈文苑作例

(監本作列)百吏執事河南同時於天下稱多(蜀苑)獨得將相五人(文苑刪蜀本有將字非)於河南主簿則得故相國范陽盧公於汜水主簿則得故相國令太子賓客滎陽鄭公於陸渾主簿則得今相國吏部侍郎天水趙公於登封主簿則得故相國吏部尚書東都留守吳郡顧公(皆用文苑校時盧與顧並已先歿故也蜀本亦誤)布在史冊(蜀)文教既熙(文苑作既蜀本作亦)官職雖分而功德有鉅細具有忠勞於國家也同(文苑蜀本無而字餘同上)有聞而問者(文苑刪)

蜀本存刻其語于河南府參軍舍　於時河東公留守守官居禁省中並文兖校

宜城驛記蜀本下有愈代姪孫作五字

宜城驛東北有井傳是昭王井　號其陂曰昊陂有楚昭王廟　不得其始　于太傅師襄陽蜀本無陽字太傅于廟後小城　號殿城當是王朝內之所頓也

潮州請置鄉校牒

而齊之以刑則　百十數年間　貢於王庭試於有

司目不識耳未嘗聞無所從學爾可以為師反矣　為衙推官

除崔羣戶部侍郎制元和十年

外和內敏與舉錢徽狀語同　于今惟盛擇才均賦三文竝蜀本校

明水賦玄化無宰至精感通　貞元八年省試蜀本不錄以文苑校

制祭祀也　致之于天　齊高於酒醴禮夏尚明水商尚醴周尚酒令作齊芳非　如得其情　已似　非獨配夫陽燧　流精霏然而象　始茫茫以霜積　有類則感形昭在

空
鶴鳴在陰之論不謬武嘯于谷之道可崇庶令
知聖真之無黨驗天地之至公

外集舉正

韓集舉正叙録

宋 方崧卿 撰

石本

集古録 歐陽公 金石録 趙明誠德

書跋 董逌彦遠 韓文辯證 洪興祖慶善

韓文譜註 樊汝霖澤之

汴州東西水門記 碑舊在蔡茂先家 首題云攝節度掌書記前進士韓愈

撰碑刻於貞元十四年正月時碑命猶未下故也

燕喜亭記

亭在連山郡城北之五里惠宗寺後蓋景常元慧者昔居于此也　碑已四刻然猶故本也碑後題云唐貞元二十年會昌五年　宋咸平六年康定二年四五石

鄆州谿堂詩

金石録曰碑正書　洪樊本具首題云通議大夫尚書兵部侍郎上柱國賜紫金魚袋韓愈撰末云朝議郎守尚書户部侍郎上柱國賜紫金魚袋牛僧孺書長慶二年歲在壬寅十月戊午朔二十五日壬午建

送李愿歸盤谷序

金石録曰碑正書無姓名　集古録洪樊本皆具　盤谷在今孟州濟源縣碑後刻云隴西李愿隱者也不干譽以求達每韜光而自晦跡寄人間

心遊太清樂仁智於山水之間信古今一時也昌黎韓愈知名之士高愿之賢故敘而送之于時縣大夫博陵崔侇披其文稽其實是用命工勒石于谷之西偏以旌不朽云唐貞元辛巳歲建丑月渤海高從下闕二字具上如太清山水于時辛巳等字皆磨滅殆盡僅可意讀辛巳貞元十七年也公時年纔三十四耳

李元賓墓誌

樊本具首題云大唐故太子校書李公墓誌韓愈撰段季展書末云貞元十一年冬十有二月建立按元賓以貞元八年登第踰年舉宏詞又一年死葢十年也碑立於十一年葢立碑在後也

薛公達墓誌

金石録曰碑正書無姓名邵公濟曰藍田水壞一墓得退之自書薛

助教誌攷之碑本非公自書也　樊洪本具首題云大唐故國子助教河東薛君墓誌銘友人朝議郎守國子博士上騎都尉韓愈撰

路應神道碑

金石録曰碑正書　樊本具碑在京兆萬年縣北劉村後入吕汲公外孫母爽家　首題云大唐銀青光禄大夫守左散騎常侍致仕上柱國襄陽郡王平陽路公神道碑銘朝議郎守國子博士上騎都尉韓愈撰銀青光禄大夫守吏部尚書上柱國滎陽縣開國侯鄭餘慶書將仕郎右拾遺内供奉賜緋魚袋陳岵篆額末云元和七年歲次壬辰十月景戌朔十五日庚寅建

田氏先廟碑

金石録曰碑胡証八分書　集古録董氏書跋樊本皆具　碑在京

兆府廟首題云大唐工部尚書田公先廟碑
銘末云朝議大夫守諫議大夫安定胡証書
并篆
額

劉統軍碑 金石碑曰碑歸登八分書 書跋亦具

徐偃王廟碑 洪本具 廟在三衢龍游縣之靈山碑首云朝議郎守尚書考功郎
中知制誥昌黎韓愈撰福州刺史元錫書末
云元和十年十二月九日立書跋亦有此碑
乃曰昌黎韓愈撰徐放書是同時已別刻也
然洪本作故制犄樸書跋乃作故制樸犄又
有不同何邪今碑乃慶
歴中重刻本亦頗訛舛

胡珦神道碑 集古録洪本皆具 金石録曰胡
証八分書長慶三年四月立按珦

卒於元和十三年踰年碑成盡刻石在後故也　墓在華州蒲城縣碑舊爲尉廳支槽石後徙置夫子廟　中江鄰幾云

南海神廟碑

集古金石二録皆具碑正書字頗完好　首題云南海神廣利王廟碑使持節袁州諸軍事守袁州刺史韓愈撰使持節循州諸軍事守循州刺史陳諫書并篆額末云元和十五年十月一日建

處州孔子廟碑

金石録具　碑首題云處州文宣王廟碑朝散大夫守國子祭酒賜紫金魚袋韓愈撰朝議郎權知處州司馬上柱國任迪書蕭篆額末云唐大和三年歲次己酉朔二十五日癸酉建仍又於首題下注云元和十三年李使君繁經始碑文及

置石至大和三年敬使君僚建立董氏書䟦又有咸通四年刺史王宗古重立本是碑已再刻今廟碑乃宣和間以任迪所書碑重刻但增注一二今文於其旁此為亂真耳然正文自得其舊也

柳州羅池廟碑

首題云尚書吏部侍郎賜紫金魚袋韓愈撰中書舍人史館修撰賜紫金魚袋沈傳師書末云朝議郎桂管觀察支使試太常寺協律郎上柱國陳曾篆額長慶元年正月十一日桂管都防禦先鋒兵馬使朝散大夫試左衛長史孫季雄建立集古錄云碑言柳侯死後三年廟成明年愈為柳人書羅池事子厚以元和十四年卒公作碑時當長慶三年也今作元年誤也況公元年亦未為吏部也

黃陵廟碑 祭湘君夫人文 一碑諸本皆具黃陵廟在潭州湘陰縣北八十里碑四面有字正面書碑其陰書祭文碑首題云通議大夫守尚書吏部侍郎上柱國賜紫金魚袋韓愈撰正議大夫守潭州刺史兼御史中丞充湖南都團練觀察處置等使上柱國賜紫金魚袋沈傳師書碑陰云其將修廟祭神文曰云云末云始將既修樹舊碑仍刻其文於新石因銘其陰舊碑石既多破落文不可盡識移之於新或失其真遂不復刻今本祭文後亦具此數語蓋公始欲刻舊碑於新石後以舊碑不可移刻遂只以刻公碑而載祭文於其陰語可槩見也

李干墓誌 董氏書跋云河南李仲徵嘗得碑本以傳其書李翔亦可賦也干字子漸

集本無此以柳責為沁亦與史合

瘞破硯銘邵公濟云予客長安城中有發地得小狹青石刻瘞破硯銘今本銘皆作文惟閣本作銘信不妄也

右碑本一十七間得之傳錄復以舊本參校之故訛舛為少洪氏辨證尚有京兆萬年司馬村柳子厚銘鄭州滎陽索河上鄭儋碑西京北邙權德輿碑徐州節度掌書記廳石記皆未得之然洪氏亦徒有其目

耳姑誌于此

唐令狐氏本

右唐令狐綯之子澄所藏本咸通十一年書止有詩賦十卷蘇魏公子容嘗得之於蔡文忠家題其後曰與今本不同者百四十有一今浙本之所謂蔡作者實令狐氏之舊也澄亦進士登第能世其家今本遊城南詩十六首而闕其一惟此本為備大安池詩之當為遊太平公主山

莊詩雖閣本亦誤十琴操元不具註皆今本之所異者謝参任伯嘗得蘇本而校之於所校之字皆朱書其右作澄本二字雖不盡然亦大約可見今只以唐本目之而具蔡謝所校於其下云

南唐保大本

皇朝平江南賜翰林院書三千卷至天禧間編排僅得千餘卷多不成部秩韓集所存只有祭

文墓誌數卷然祭文列於第三十九卷是李漢所編之外復有他本今外集三祭文此本皆入正集祭董晉文綴於弔田橫文之下而列祭房石二文於三十九卷之末次序蓋亦不差今已無復得其全書而觀之姑以諸家所考證者參對一二以存古焉

祕閣本

承平時閣下本一時諸公得之於校讐之餘也

前輩如山谷先生王仲至鮑欽止所校大抵皆
以閣本為正如岐山下之當為二首青青水中
蒲之當為三首石鼎聯句華華傳之不當録入
惟閣本為然又二鳥賦删去可以人而不如鳥乎
一語汴州水門記删去監軍是咨司馬是謀二
語疑此本葢公晚日所定最為可貴邵公濟嘗
云長安安信之家有舊藏韓文公家集二十六
二十七二卷繭紙正書有退之親改定字後為

張浮休取去葢前人之文其不輕於垂世者類皆晚而後定要之此本誠得其正李左丞漢老所校本最為詳備然猶三十一已下四卷闕録焉賴他本尚可以參見也

祥符杭本

杭州明教寺大中祥符二年所刊本時尚未有外集與閣本多同洪慶善謂劉統軍碑傳本作反柩於京師後得祥符間印本乃作反机葢此

本也劉碑世有石本實作反机則知此本最為近古頃嘗於姜秘監補之家得校韓文一帙考訂頗密亦以此本為正而參之已見又李漢老本每字皆註閣本舊本二語所謂舊本亦此本也信知前輩取與之不繆猶恨此本斷爛多字難徧考尚賴姜本以相參對云

嘉祐蜀本

河東先生本增修五千七百五五十八字

劉龍圖燁本增修一千六百九十二字并集

外篇

音切一百七十二字

歐尹二學士本修正六百八十一字並註目錄後

右蜀人蘇溥慶歷閒所校嘉祐中刊於蜀洪慶善之所謂蜀本此也時景元以為歐本非也韓文之有集外篇有音切自此本始也第此本已經四校故比舊集時有增損然校之今本則不

侔矣况四君子大儒决非妄肆胷臆者故舊本之所不通者猶頼此本以為証韓文古本題下皆有一首字與文選同此本多存之集外篇今本脱誤殆不可讀惟此本為劉氏之舊蘇嘗曰

序其集後今别見

趙德文録

文録舊六卷七十五首今已不傳而時得於諸家校本惟潮本浙本為詳然間有偽出如水門

記之以隴西公為李勉元和聖德詩之濡及九
有作濡及左右皆妄也第送楊之儀序及毀原
等文所載皆與閣本舊本合是亦不可誣也

文苑英華

皇朝太平興國間命宰臣李昉扈蒙等集前代
文章為此書凡一千卷而韓文所選餘百篇此
書卷帙多人家罕傳亦刊校之所不及故頗為
全正晏元獻公校定柳文亦多取此以為證則

知此書最為可据如胡珦碑南海廟碑考之石本訛舛不能十一又外集所收如上賈滑州書送令縱序等太半皆出此集頃官上饒嘗假於同年趙德勤家無力盡抄姑摘其為韓氏作者集而類之以校公集如藍田丞記賀白兎狀等他本多不可通獨此本為得其正其他參校亦不一而足也

文粹

姚寶臣大中祥符四年所纂凡百卷録公之文幾七十篇大約多用杭本此集世所共傳故時有刊校失其舊者然尚可以考古也第公平淮西碑不録而録段文昌者去取不無失當此特取其可以備校讐者云爾

謝本

序云古詩二百一十首今闕一首有梨花下贈劉師命一首在律詩中當録于後蘇子容

丞相云題古詩後

律詩一百六十今多六首建炎三年二月二十七日校于台州君子堂　任伯題律詩後

余弟克明以從母之夫陳公無已所次第既以類從又略因歲月先後之於緇讀為便既成以遺克家凡十冊建炎三年二月二十八日天台郡齋記題集後

陳公無已所次類韓集世罕傳焉頃嘗得謝本

於閩人氏大抵以古詩南山至歸彭城爲第一
卷餘與今次同他文則先雜著表狀而終以祭
文碑誌婦人墓銘别爲一卷如代齋郎議不貳
過論革華傳石鼎詩皆不録入歲月之可銓次
者亦以考定其所讐正則令狐氏本秘閣本是
其所先其間亦有謂貞元本者又宋莒公蘇魏
公本舉兼得焉每字皆圈註於其旁曰元某字
或乙或删皆然也莒公目録後序亦得之此本

也

李本

李左丞漢老晚居泉南於里閈為客嘗獲傳其家集而校之李氏自右史成季有聲元祐間世多名士此集第四卷末書甲申九月四日柏承父校畢似非出一手諸氏所校多遵閣本惟此本每字標註雜著而下則以舊本併出荆公四選有韓詩一百四十六首此集皆朱圈其上而

考其異同其他有曽本晁本吕本亦諸集所少見也晁本祭文多具年月考之於史皆合則知韓集之所闕録者未易以其所未見而略之也頃嘗從范丞相之孫伯廉得其家本亦多與此本合但闕其標註耳則知此本蓋出於歐尹所校之外而不失其舊云

右所校除石本外凡十家洪氏辨證樊氏譜註皆所參攷外此又得董彦遠韓文攷三卷

姚令威詩注八卷今館中尚有舊本韓集四
十卷亦印本大字乃興仁府常家所藏舊川
本如寄崔立之詩敦敦凭書案月蝕詩完完
上天東皆與古本合其他如聯句中玉題墮
猶鎗碎纈紅滿杏皆得之此本也大抵國初
書籍板本少而傳録多蜀本之得於劉柳者
凡修正七千餘字正恐其間豈無以意增損
自閣本未出之前人惟劉柳之尚劉柳之外

外錯已見此歐公所以嘆其印本初未必誤
是也然是時猶校本與舊本竝行末學悪陳
而嗜異妄生分別至於智者未易誣也及乎
舊本堙沒今皆千卷一律真本反時見於一
作之下是豈不深可歎耶洪慶善云韓文舊
本未經前人校正者往往與石本同故嘗參
唐歷以稽歲月摭史傳以訂姓名由毛詩楚
辭以求用韻之源取莊子國語史記漢書以

攷用字之祖則舊本之所得常多而今本常出於意定煥然在目不可以誣此舉正之所由作也

校例

字 誤字當刊

(字) 衍字當削

[字] 脫逸當增

[字字] 顙次當乙

韓集舉正叙録

乾隆御覽之寶

國立北平圖書館藏

總校官編修臣王燕緒
校對官主事臣陳文樞
謄録監生臣李永淇